



**การประเมินความเสี่ยง
แผนบริหารจัดการความเสี่ยง
ต่อการรับสินบน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘**

POLICE ITA 2025

สถานีตำรวจภูธรเนินมะปราง



ส่วนที่ ๑ บทนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ในแต่ละสายงาน นั้น

สถานีตำรวจภูธรเนินมะปราง ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดการประเมินความเสี่ยงการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ และมีแนวทางตามแผนการบริหารความเสี่ยงการรับสินบนของเจ้าหน้าที่ของสถานีตำรวจ อันสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าว อาศัยอำนาจตามคำสั่ง สถานีตำรวจภูธรเนินมะปราง ที่ ๑๖๕ /๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๗ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับ ติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ เห็นควรให้ หัวหน้างานทุกสายงานในสถานีตำรวจ จัดทำประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน และมีแนวทางหรือมาตรการดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงการรับสินบนในแต่ละสายงาน อันเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และลดโอกาสการรับสินบนในการปฏิบัติงาน ซึ่งก่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อสถานีตำรวจ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติต่อไป

พันตำรวจเอก

(ภาณุวัฒน์ ภูจอมเพชร)

ผู้กำกับการ สถานีตำรวจภูธรเนินมะปราง

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ หรือความเสี่ยง และผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มี ความรู้ความ เข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัย คือโอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการ รับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการรับสินบน

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริตการรับสินบน (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ คะแนนระดับความเสี่ยงการทุจริตการรับสินบน

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจภูธรเนินมะปราง

(๑) สายงานอำนาจการ

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑.๑ กระบวนการ : การพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน						
๑	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาการเลื่อนชั้นเงินเดือนของผู้ใต้บังคับบัญชาตามผลการปฏิบัติราชการ ปีละ ๒ ครั้ง (๖ เดือน/ ๑๒ เดือน)	ผู้บังคับบัญชาอาจจะมีการรับสินบนเพื่อพิจารณาความดีความชอบในการเลื่อนชั้นเงินเดือนของผู้ใต้บังคับบัญชา	๑	๒	๒	(ต่ำ)
๑.๒ กระบวนการ : การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ						
๑	ตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณตามวงรอบการเบิกจ่าย	ผู้ตรวจสอบอาจได้รับสินบนจากเจ้าหน้าที่ผู้ขอเบิกเงินจากกรณีตรวจสอบเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ไม่ถูกต้อง	๑	๒	๒	(ต่ำ)
๑.๓ กระบวนการ : การบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน						
๑	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง	คณะกรรมการหรือผู้ตรวจสอบอาจได้รับสินบนจากผู้ถูกร้องเรียนเพื่อยุติเรื่อง	๑	๒	๒	(ต่ำ)
๒	กรณีมีหลักฐานพบว่ามีการกระทำความผิดตามที่ถูกร้องเรียน ผู้พิจารณาจะเสนอให้ผู้บังคับบัญชาสั่งการลงโทษตามระเบียบ	คณะกรรมการหรือผู้ตรวจสอบอาจได้รับสินบนเพื่อพิจารณาประเด็นให้การช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียนไม่ให้ได้รับโทษ	๑	๒	๒	(ต่ำ)

๑.๔ กระบวนการ : การรับและแจกจ่ายพัสดุ						
๑	เจ้าหน้าที่พัสดุนำพัสดุมาแจกจ่ายให้แต่ละฝ่ายในสังกัดตามความต้องการที่เสนอขอ	เจ้าหน้าที่พัสดุอาจจะรับสินบนจากเจ้าหน้าที่ผู้มาขอเบิกพัสดุ ทำให้การจัดสรรแจกจ่ายพัสดุให้แต่ละฝ่ายไม่เท่าเทียมกันตามความต้องการที่เสนอขอ	๑	๒	๒	(ต่ำ)
๑.๕ กระบวนการ : การจัดซื้อจัดจ้าง						
๑	การจัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง	เจ้าหน้าที่อาจจะมีการรับสินบนจากผู้ประกอบการเสนอให้เพื่อแลกกับการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ประกอบการบางกลุ่ม	๒	๓	๖	(ปานกลาง)

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจภูธรเนินมะปราง

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
กระบวนการ : การจับกุมและบังคับใช้กฎหมาย						
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	อาจจะมีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๓	๓	๙	(ปานกลาง)
๒	การตรวจค้น จับกุม เช่น จุดตรวจค้น ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การตรวจค้นยา เสพติด สิ่งของผิดกฎหมาย	อาจจะมีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๓	๓	๙	(ปานกลาง)
๓	การลงบันทึกการจับกุม และนำตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานสอบสวน	อาจจะมีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง	๓	๓	๙	(ปานกลาง)
๔	การตรวจสอบใบอนุญาตของแรงงานต่างด้าวว่ามีการลักลอบหลบหนีเข้าเมืองมาอย่างผิดกฎหมายหรือไม่	อาจจะมีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้ได้รับโทษน้อยลง หรือ ต่อรองเพื่อไม่ส่งตัวแรงงานต่างด้าวส่งกลับประเทศต้นทาง	๓	๓	๙	(ปานกลาง)

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจภูธรเนินมะปราง

(๓) ด้านสายงานสอบสวน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
กระบวนการ : การอำนวยความสะดวก						
๑	การทำสำนวนในคดีอาญา - จราจร	อาจจะมีการเรียกรับสินบน เพื่อปิดเบื้อนข้อเท็จจริง ช่วยเหลือผู้ต้องหา	๓	๓	๙	(ปานกลาง)
๒	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว ต่อพนักงานสอบสวน	อาจจะมีการเรียกรับสินบน เพื่ออำนวยความสะดวก	๓	๓	๙	(ปานกลาง)
๓	สอบสวนปากคำผู้ต้องหาเพื่อรวบรวมสำนวนการสอบสวนฟ้องวาจา	อาจจะมีการประวิงเวลาหรือเร่งรัดในการสอบสวน เพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอสินบนเป็นการตอบแทนในการอำนวยความสะดวกให้ฟ้องวาจาอย่างรวดเร็ว	๒	๕	๑๐	(สูง)
๔	สอบสวนปากคำผู้ต้องหาเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	อาจจะมีการสอบสวนปิดเบื้อนหรือแจ้งข้อเท็จจริงให้หนักกว่าข้อกล่าวหา เพื่อให้ผู้ต้องหาเสนอสินบน	๒	๕	๑๐	(สูง)
๕	สอบสวนปากคำผู้ต้องหาเพื่อทราบรายละเอียดแห่งความผิด	อาจมีการไม่รวบรวมพยานหลักฐานให้แน่นหนา เพื่อแลกกับการรับสินบนจากผู้ต้องหา	๒	๕	๑๐	(สูง)

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจภูธรเนินมะปราง

(๔) สายงานสืบสวน

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
กระบวนการ : การบังคับใช้กฎหมายด้านการสืบสวนคดีอาญา						
๑	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตามหมายจับ	อาจจะมีการเสนอและรับสินบนจากผู้ต้องหาเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม	๓	๓	๙	(ปานกลาง)
๒	ลงบันทึกการจับกุม	อาจจะมีการเสนอและรับสินบนจากผู้ต้องหาเพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม หรือข้อหาที่มีโทษน้อยลง	๓	๓	๙	(ปานกลาง)
๓	นำส่งพนักงานสอบสวน	อาจจะมีการเสนอและรับสินบนจากผู้ต้องหาเพื่อแลกกับการไม่ถูกนำตัวส่งดำเนินคดี	๓	๓	๙	(ปานกลาง)

การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนของสถานีตำรวจภูธรเนินมะปราง

(๕) สายงานจราจร

ลำดับ	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	ระดับความเสี่ยง Risk Score (L x I)			
			โอกาส Likelihood	ผลกระทบ Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
กระบวนการ : การบังคับใช้กฎหมายจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร						
๑	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ออกกวดขันวินัยจราจร พบการกระทำผิดและจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายจราจร	อาจจะมีการเสนอและรับสินบนจากผู้กระทำความผิด เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม หรือ ออกใบสั่งบริเวณจุดพบการกระทำผิด	๓	๓	๙	(ปานกลาง)
๒	เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ออกกวดขันการกระทำผิดที่จุดตรวจ	อาจจะมีการเสนอและรับสินบนจากผู้กระทำความผิด เพื่อแลกกับการไม่ถูกจับกุม หรือ ออกใบสั่งบริเวณจุดตรวจ	๓	๓	๙	(ปานกลาง)
๓	การเปรียบเทียบปรับ	อาจจะมีการเสนอรับสินบนเพื่อแลกกับการเปลี่ยนโทษปรับให้น้อยลง	๓	๓	๓	(ปานกลาง)